

P1 巻頭言 P1 訃報 P2 中性子全散乱測定による水素を含む物質の構造解析 P6 J-PARC MLF情報 P6 JRR-3情報 P7 活動報告

P8 お知らせ

マルチプローブ利用への道を照らす~量子ビーム連携研究センター発足にあたり~

物質構造科学研究所量子ビーム連携研究センター 雨宮 健太

KEK物質構造科学研究所では、放射光、中性子、 ミュオン、低速陽電子という4つの量子ビームを有する 研究所としてのメリットを活かし、新たな量子ビーム 連携研究を開拓することを目指して、量子ビーム連携 研究センター(Center for Integrative Quantum Beam Science; CIQuS)を設立しました。開拓する、などと聞 くと思わず身構えてしまいますが、最大の目玉は、それ ぞれのプローブの利用研究の中から、他のプローブを利 用することで発展が見込まれるものを発掘し、課題申請 から試料調製、解析まで、マルチプローブ利用研究の実 施をお手伝いする、「発掘型共同利用」という取り組みで す。読者の皆さんは中性子に関わっている方が多いこと と思いますが、この取り組みではそういった皆さんを放 射光、ミュオン、低速陽電子の利用へといざなったり、 逆に他のプローブの利用者を中性子利用へと誘導したり することになります。当然、そのプローブを初めて使う、 という方が多くなりますので、いかにして皆さんが未知 の世界に飛び込む後押しをするかが、私たちの腕の見せ どころです。一人でも多くの方にマルチプローブ利用の

醍醐味を知ってもらい、新たな量子ビーム連携研究へと つなげていきたいと考えています。

ところで私自身は、学部学生の時から放射光、特に軟 X線にどっぷりつかってきましたが、初めて中性子を利 用したのは忘れもしない2012年3月、まだ震災の爪痕 が深く残るJ-PARC MLFでした。何から何まで新たな 体験の連続で、今でも楽しい思い出です。軟X線の測定 も放射光実験の中では時間のかかる方ですが、私の利用 した偏極中性子反射率の測定は、桁違いに時間がかかっ た(=J-PARCの探検と東海村のレストラン巡りを思う 存分楽しめた)ことが、何よりも印象に残っています。 その後、数回の実験を経て無事に軟X線との相補利用で 成果をあげることができ、それ以来、ほぼ常連として利 用させていただいています。このような、新たなプロー ブ利用に踏み出すことで初めて得られる喜びを、多くの 皆さんに実感していただければ幸いです。

量子ビーム連携研究センター (Center for Integrative Quantum Beam Science; CIQuS) https://www2.kek.jp/imss/ciqus/

追悼 有馬朗人・元顧問ご逝去の報に接して

中性子産業利用推進協議会 会長 今井 敬

当協議会が発足した2008年度から継続して顧問を務 めていただいていた有馬朗人先生が去る2020年12月6 日に逝去されたことが報道されました。享年90歳でした。

有馬先生は1953年に東京大学理学部物理学科を卒業 されてから、東京大学教授や理学部長、総長、理化学 研究所理事長、参議院議員、文部大臣、科学技術庁長 官などを歴任されました。有馬先生のご専門は、原子核の表面に起こる運動を考慮した磁気能率の研究や、原 子核の集団運動の代数学的取り扱いの研究で、原子核 物理学の進展に貢献され、それらの業績により2004年 に文化功労者、2010年に文化勲章を受章されました。

中性子に関しては、世界最大強度の高エネルギー陽 子加速器を開発し、素粒子・原子核物理学から、物質 科学、生命科学にいたる多様な科学分野で、新しい地 平を切り開こうとする高エネルギー加速器研究機構の大 型ハドロン計画を中核となって推進されました。一方で、 日本原子力研究所は、生命・物質科学などの基礎科学 や超寿命核種変換処理などの研究開発を推進する中性 子科学研究計画を推進しようとしていました。両機関は 1999年3月に計画を統合することに合意しました。そ の計画推進に当たり、有馬先生は当時コロンビア大学の 物理学科主任を務めておられた永宮正治先生に帰国を 要請されました。これを受けて永宮先生はKEKの大強 度陽子加速器計画推進部長に就任されてJ-PARCの建設 に尽力し、後に初代J-PARCセンター長に就任されてい ます。この計画は、省庁再編計画に基づき文部省と科学 技術庁が統合され、文部科学省が発足した象徴的な事 業となり、大強度陽子加速器研究施設(J-PARC)は2000 年12月に認可、2001年には建設が開始され、2008年 12月にJ-PARCの物質・生命科学実験施設(MLF)は運転を開始しました。

有馬先生は、MLFの運営に関して学術利用だけでな く産業利用にも力点をおくべきとの主張をかねてよりお 持ちでした。そのため、2008年5月に当協議会が発足 するに当たり、特にお願いして顧問に就任いただきまし た。2011年2月に日本科学未来館で開催されたJRR-3 改造20周年記念シンポジウムの懇親会の場で中性子産 業利用の推進による日本の国際競争力の強化について 力説されたことは当協議会の活動推進に対して力強い応 援になりました。そうした有馬先生の蔭ながらのご支援 が、当協議会が発足以来今日に至るまで活発に活動を 進めて来ることができた1つの源泉となっています。 有馬先生のご冥福を心からお祈り申し上げます。

中性子全散乱測定による水素を含む物質の構造解析

KEK 物質構造科学研究所・J-PARC センター MLF ディビジョン 池田一貴、本田孝志、大友季哉

1. はじめに

水素は原子として生まれた最初の元素で世の中に遍 く存在するが[1]、産業においては鉄鋼材料に入り込 む微量の水素が脆化を引き起こす負の印象が強い。そ れに対して、比較的多くの水素が物質に侵入すると有 用な機能が誘起されることがあるため、そのような物 性と構造との相関に注目している。たとえば、水素は 物質を構成する原子の隙間に可逆的に侵入するが、水 素ガスと物質中水素との平衡が成り立つ条件は組成や 構造によって様々であり、この条件を制御することに よって水素貯蔵材料として利用できる[2]。また、物 質中の水素は周囲の構成元素と電子をやり取りしてプ ロトン、ヒドリド、錯イオン中の共有結合などの多様 な化学状態を示し、ヒドリドや錯イオンの対イオンが 移動することによってイオン伝導特性を発現すること がある。また、超伝導特性とも関連が深い。これらの 物性が発現する機構や開発指針を明らかにするために は水素が物質中のどこに存在しており、水素がその周 囲にどのような構造変化を及ぼしているのかがとても 重要であるため、様々なプローブを利用した構造研究 が実施されている。

物質に電子線、X線、中性子などの量子ビームを照 射すると、特に物質中の原子間距離に近い波長である 場合には入射に対して異なる向きや速さで散乱され る。中性子は電気的に中性の粒子であるために、物質 中原子の電荷による影響を受けない代わりに強い核力 によって原子核と相互作用する。この相互作用は原子 核からとても近い距離で作用するため、中性子は物質 の内部深く(たとえばアルミ板で数 cm 程度)まで侵入 できる。X線は物質中原子の軌道電子と相互作用する ために、電子の多い重元素から強く散乱されるが、中 性子は軽元素からも同等に散乱されるため、相対的に 水素やリチウムなどの検出に有利である。さらに、中 性子がスピンをもっているために物質中原子の不対電 子との双極子-双極子相互作用による磁気散乱を示す ことや、物質中で運動する原子とエネルギーをやり取 りすることもある。これらの特徴を活かして、中性子 の散乱による方向や速度の変化を調べることによって 構造(原子や磁気の配列)やダイナミクス(原子の振動 や移動)に関する情報を得ることができる。

散乱においてエネルギー変化がない(弾性散乱)につ いてもう少し詳しく述べる。X線が原子によって散乱 されるとき、散乱角2 θ が大きくなり、波長 λ が短 くなるほどその強度は減衰する。これは原子散乱因子 f(λ , θ)と呼ばれ、X線の散乱に寄与する軌道電子 が広がりをもって存在していることが原因であり、弾 性散乱ベクトル長Q=4 π sin θ / λ の増大とともに減 衰する。一方、中性子の核散乱に対する原子散乱因子 は散乱角と波長に対して一定である(f(λ , θ) =-b; b:核散乱長)。これはX線とは対照的に散乱対象が点 源であることに起因する。したがって、中性子散乱で はX線と比較して本質的に高いQ領域までデータを取 得できることになる。

2. 全散乱法による局所構造解析

上述した中性子の特徴を利用して、液体や非晶質 など原子配列に並進対称性を示さない不規則系物質 について全散乱法によって測定してその局所構造を解 析している。物質の静的構造因子S(Q)を可能な限り 大きなQまで正確に測定し、次式に従ってS(Q)を Fourier変換することにより得られる原子対相関関数 G(r)(Pair Distribution Function; PDF)を用いて構 造解析を行う手法である[3]。

 $G(r) = \frac{2}{\pi} \int_0^\infty Q(S(Q) - 1) \sin(Qr) \, dQ$

ここで、Qは逆格子空間における波数ベクトルkの 変化(運動量遷移)を表し、散乱ベクトルと呼ばれる。 結晶の格子面間隔dとQにはQ= 2 π /dの関係があ る。S(Q)は実験により測定される回折プロファイル から絶対値化した散乱断面積のQ依存性を導出した ものである。散漫散乱を含んだS(Q)をFourier変換 して得られた PDFを平均構造から計算されるG(r)と 比較して、散漫散乱の起源となる構造を解析するのが PDF解析である。PDF解析において重要な要素のひと つである実空間分解能は最大Q値に逆比例するため、 短い波長の中性子による高いQ領域における統計精 度の高いS(Q)測定が必要となり、上述した中性子の 核散乱に対する原子散乱因子が重要な特徴となる。し たがって、主に熱外中性子領域(0.5~10 eV, 0.009 ~0.04 nm)の比較的エネルギーの高い(波長の短い) 中性子を利用することが装置として求められるため、 J-PARC MLF BL21 (NOVA)はこのような実験を目的 として設計された。NOVAの装置や試料環境の仕様に ついては参考文献をご覧いただきたい[4]。

3. 測定例

3.1 バナジウム水素化物

バナジウムVは室温の低水素圧力ガス下で生成する 一水素化物と常圧近傍の二水素化物との間で可逆的に 水素を吸蔵放出するため水素貯蔵材料として期待さ れている。高V濃度合金は高価であるために広い組成 範囲でBCC構造を形成する合金が検討されているが、 低V濃度合金は耐久性が著しく劣化して、100サイク ルを経ると可逆的な水素吸蔵放出量が約20%も減少 する[5]。水素貯蔵サイクルに伴う結晶構造の変化は X線回折測定により主に金属格子について調べられて おり、V系合金の二水素化物はFCC構造を形成してサ イクルを経ると歪が導入されるものの格子の対称性は 維持される。一方、Ti:Cr = 2:3にてV量を変化さ せたV-Ti-Cr合金では、70 at%以下のVを含む合金で は一水素化物としてBCC相が生成し、70 at%以上で はBCT相が生成することが報告されており[6]、金属 の格子に導入された歪が劣化の要因であることが指摘 されているが、水素周囲の局所構造を詳しく調べて機 構を明らかにする必要がある。

そこで、水素放出後および吸蔵後の典型的な水素 化物として、産業技術総合研究所水素材料グループ から提供された重水素化物VD07およびVD2について NOVAで中性子全散乱測定を行って局所構造を解析し た。図1にRietveld解析結果を初期構造として回折曲 線と二体分布関数を再現するように原子を移動させて 作成したRMCProfile [7]によるモデリングの結果を 示す。(a)と(b)は回折曲線に対するフィッティングで あり、モデリング後でも双方の回折曲線に大きな変化 はなく、測定されたパターンとよく一致している。一 方、(c)と(d)に示す二体分布関数g(r)(=1+(1/4 $\pi r \rho_0$) G (r); ρ_0 :密度)ではモデリングの初期と 結果に大きな変化がみえる。数千個以上の原子が周期 的に配列した結晶を Rietveld 解析すると単位胞中の原 子位置は小さな原子変位パラメータ程度のばらつきで 平均構造として決定されるため、これに基づく二体分 布関数はとても鋭いピークを示すが、実際には原子位 置の動的な不規則性(時間変化とともに原子が移動)ま たは静的な不規則性(単位格子ごとに異なる原子の位 置)のために測定された曲線のようにブロードなピー クを示す。また、平均構造における原子の存在は占有 率によって表現されるため、(c)のVD_{0.7}のように水素 の占有率が低いと、r<2Åに示されたピークとして実 際には存在しない二体相関も描かれてしまう。これに 対してモデリングを行うと、(d)の結果のように原子 位置のばらつきを含んだ二体相関として表現され、ま た、(c)の結果のように近づきえない距離の二体相関 を排除することができる。(e)と(f)は(c)と(d)のモデ リング結果について強度を拡大して示し、その部分相 関(D-D、D-V、V-V)を示す。VD_{0.71}とVD₂の最近接 はD-V相関であり、水素同士は2Åよりも近づかない 条件で実測の二体分布関数を再現よくモデリングでき ていることが確認できる。挿入図は8×8×8の単位 格子でモデリングした結果を1×1×1に投影した原 子配列であり、VD_{0.7}とVD₂のV副格子は同様のBCC 構造であるが、水素占有サイトの対称性にしたがって 示している。VD。における水素は単位格子によって水 素の位置はほぼ一定であるが、VD_{0.7}ではばらばらで 単位格子あたり1.4個しか存在しないため、水素間距 離は2Å以上離れている。このような局所構造解析に よってひとつひとつの水素が金属格子のどこに侵入し

ているかがわかり、たとえばVの一部をTiやCrに置換して同様の測定と解析を行うことにより特定の水素 -金属相関を調べて、水素吸蔵放出サイクルに対する 変化から水素貯蔵特性が劣化するメカニズムの解明を 試みている。

3.2 リチウムアルミニウムアミド

リチウムアルミニウムアミドLiAl(NH_2)₄はLiHと の複合材料が120℃以下で6.1質量%もの水素を放出 するため、水素貯蔵材料の候補と考えられる。その水 素放出過程がいくつか提案されているが結論に至らな いのは、LiAl(NH₂)₄そのものの分解過程が未解明であ ることが理由のひとつである。そこで、広島大学小島 由継研究室で合成された重水素化物LiAl(ND₂)₄の分 解過程に対応する種々の熱処理試料について、NOVA で中性子全散乱測定を実施して局所構造を解析した。 試料合成の制約により測定試料量は50 mg程度の少 量であったが、図2(a)に示すように昇温前の結晶は Z-Rietveld [9]を使用したRietveld解析によって平均 構造を明らかにできた[8]。しかし、熱分解過程にお いて非晶質化をともなうため(図2(b)、(c))、昇温後 の構造解析は困難であった。一方、熱処理前後試料の 回折曲線をFourier変換して得られるG (r)をLiND₂お よびLi₂NDのシミュレーション曲線と比較すると、ア ミド[ND₂]⁻基に対応する強度が昇温にともなって減少 し、イミド[ND]²⁻基が生成することなく分解していく ことがわかった。さらに、PDFgui [10]を使用した局所 構造(PDF)解析から、アンモニア放出過程を次式のよ うにLiAl (ND₂)₄が直接的にLi₃AlN₂とAlNの混合相 に分解することを確認できた(図2(d)、(e)、(f))。

 $(1-x)LiAl(ND_2)_4 \rightarrow \left(\frac{1}{3}\right)xLi_3AlN_2 + \left(\frac{2}{3}\right)xAlN + \left(\frac{8}{3}\right)xND_3$

このような回折ピークが消失してしまう反応過程で あっても、局所構造解析を利用すれば詳細な構造変化 を調べることが可能である。

4. さいごに

中性子は物質中の原子核によって散乱されるため軽 元素の検出に有効である。また弾性散乱における原子 散乱因子が散乱角と波長に対して一定であることを利 用した全散乱測定が特に乱れた系の局所構造解析に有 利であることを実際の例で示した。一方、回折曲線に 対してはバックグラウンドとなる軽水素の大きな非干 渉性散乱を避けるために弾性散乱実験では重水素化物 を使用することが多く、水素同位体効果の研究は容易 ではない。これは正確なS(Q)を導出するため水素非 干渉性散乱の非弾性散乱を補正する解析技術が要求さ れるためであり、統計精度のさらなる向上や偏極中性 子散乱環境の整備など開発すべき要素がまだ残ってい る。中性子回折法や全散乱法には特徴がある反面で産 業利用として役立てられる場面は限定されるかもしれ ないが、微力ながら貢献できれば幸いである。

参考文献

- [1]第61回科学技術週間「一家に1枚」: https://stw.mext.go.jp/series.html
- [2] T. Otomo et al., J. Phys. Soc. Japan, 89 (2020) 051001.

https://journals.jps.jp/doi/pdf/10.7566/JPSJ.89.051001

- [3] J. M. Carpenter, J Non Cryst Solids, 76, 1 (1985), T. Egami and S.J.L. Billinge, "Underneath the Bragg Peaks - Structural Analysis of Complex Materials", Pergamon, (2003).
- [4]大友季哉, Radioisotopes, 60 (2011) 35, https://doi.org/10.3769/radioisotopes.60.35 鈴谷賢太郎, Radioisotopes, 60 (2011) 63, https://doi.org/10.3769/radioisotopes.60.63 池田一貴ら, 波紋, 25 (2015) 161. https://doi.org/10.5611/hamon.25.2_161
- [5] T. Kazumi et al., Mater. Trans., 43 (2002) 2748, https://doi.org/10.2320/matertrans.43.2748
 H. Kim et al., J. Phys. Chem. C, 117 (2013) 26543.
- [6] T. Tamura et al., Mater. Trans., 43 (2002) 2753.

https://doi.org/10.2320/matertrans.43.2753

- [7] M.G. Tucker et al., J. Phys. Condens. Matter, 19 (2007) 335218.
- [8] K. Ikeda et al., Mater. Trans., 55 (2014) 1129. https://doi.org/10.2320/matertrans.MG201406
- [9] R. Oishi et al., Nucl. Instrum. Methods. Phys. Res. A, 600, (2009) 94, R. Oishi-Tomiyasu et al., J. Appl. Cryst., 45 (2012) 299.
- [10] C.L. Farrow et al., Phys. Rev. B, 84 (2011) 134105.



図1 VD_{0.71} および VD₂の RMC モデリング結果。(a)、(b) 中性子回折曲線、(c)、(d) 二体分布 の全相関関数、(e)、(f) 二体分布の部分相関関数と原子配列。



図2 LiAI(ND₂)₄の室温および160℃、400℃熱処理試料の中性子全散乱測定による(a)-(c)構造因子S(Q)と(d)-(f) 原子対相関関数G(r)。(a) Rietveld 解析結果(○:実測、-:フィッティング、 グ、--:実測とフィッティングの差)、(d)-(f) PDF解析結果(○:実測、--:フィッティング、--: 実測とフィッティングの差)。

J-PARC MLF 情報

J-PARC MLFでは新型コロナウィルス感染 症による実験課題への影響に対応するため、 2020B期と2021A期を統合した期間での 一般利用課題(短期)公募を2020年6月17 日~7月15日に行いました:

https://mlfinfo.jp/ja/user/proposals/2020B2021A/ 結果、中性子成果公開課題については382件の申 請があり、審査の結果、そのうち198件が採択とな りました。このうち、民間企業からの申請は35件 で、23件が採択されました。この採択率は66%で す。2020A期では民間企業からの中性子課題申請は 23件、11件の採択で採択率は48%でしたので、民 間企業からの申請数も採択率も向上したことになりま す。採択課題全体の申請元による分類を図1に、利用 装置別の分類を図2に示します。



BL03 BL23 BL04 2% 1% 3% BL05 BI 01 ^{2%} BL06 BL21 6% BL22 2% 4% 7% **BL08** BL20 4% 3% BL09 1% BL10 **BL19** 4% **BL11** 10% 6% BL18 BL12 5% 4% **BL17** BL15 7% BL14 **BL16** 10% 4% 13%

図2 2020B+2021A採択 成果公開課題 198件の利用装置分類

J-PARCセンター ユーザズオフィスのURL が変わりました。

http://is.j-parc.jp/uo/ja/index.html

JRR-3 情報

JRR-3では、2021年度第1回施設供用利用課題の 募集を2020年11月9日(月)~12月23日(水)に行 いました。供用対象期間は、2021年6月末~11月 中旬(4サイクル)を予定しています。今後の供用運転 の状況については、JRR-3ユーザーズオフィスのサ イトでご確認下さい。なお、利用のご相談も受け付け ております。 JRR-3ユーザーズオフィスWeb: https://jrr3uo.jaea.go.jp/ 利用相談:jrr3-uoffice@jaea.go.jp

活動報告

◆「JRR-3供用運転再開セミナー・相談会」を開催 (2020年10月15日)

中性子産業利用推進協議会では、2020年10月15日 に「JRR-3供用運転再開セミナー・相談会」を会員企業向 けに開催しました。これは、2020年8月6日にJRR-3 から来年度の供用運転スケジュール(案)が公開されたこ とを受け、実施したものです。当日は、「JRR-3の現状 と運転再開への道筋」について原子力機構の松江技術主席 から、「JRR-3の令和3年度施設供用利用課題公募」につ いて同じく阿部副主幹から、それぞれお話を伺いました。 JRR-3の装置担当者もZOOMでリモート参加いただいた 相談会では、聴講された会員企業の皆様からは10年ぶ りとなるJRR-3利用における変更点などについて、活発 な質疑が行われました。今後、具体的民間利用が進むこ とが期待されます。当日の参加者は15名で、このセミ ナーもZOOMによるリモート会議で実施しました。

◆「産業応用セミナー」を開催

(2020年10月23日 三井金属鉱業株式会社)

2020年10月23日(金)午後に三井金属鉱業(株)殿 での産業応用セミナーを開催しました。このセミナーは TEAMSによるリモートでの講演としました。同社から は中性子利用に関心を持つ研究者の方が参加され、材料 の構造解析に関する中性子利用技術を紹介し、活発な質 疑を行いました。参加者は18名でした。

◆「有機・高分子材料研究会」を開催 (2020年12月14日)

本年度から中性子産業利用推進協議会主催の研究会 は、産業分野別の応用先を念頭に置いた研究会と、中性 子による解析技術を知るための研究会とに性格を明確に して運営することにしました。産業分野別研究会は、原 則として主査を民間から選任し、民間の動向・ニーズも 踏まえた研究会として設定いたします。

この産業分野別研究会の初回の研究会として、2020 年12月14日に「有機・高分子材料研究会」をTEAMSに よるリモートで開催しました。今回のこの研究会では 2021年度のJRR-3供用運転再開により小角散乱装置が 複数稼働することを念頭に、有機・高分子材料への小角 散乱について改めて学ぶ場として企画しました。講師と して、原子力機構の元川主任研究員から小角散乱の基本 と特徴から最新の技術の紹介までのご講演をいただきま した。また、機会ですので、JRR-3の運転再開に向けた 状況、利用申請について原子力機構の松江技術主席から ご説明いただきました。この後、参加者でJ-PARC MLF とJRR-3の小角散乱装置の性能や、JRR-3再開への民間 からの期待などについて議論、意見交換を行いました。 参加者は43名でした。来年度のこの研究会の内容につ いては、今回の研究会の実施結果を基に検討する予定で す。



有機・高分子材料研究会での講演

お知らせ

◆2020年度量子ビームサイエンスフェスタ:

2021年3月9日(火) ~ 11日(木)にリモートで開 催されます。詳細は以下のサイトに順次掲載されます。 http://qbs-festa.kek.jp/2020/1stcircular.html

◆総会開催日程:

2021年7月15日(木)午前を予定しています。開 催方法の詳細については、追ってお知らせします。

◆産業利用報告会:

2021年7月15日(木)午後~7月16日(金)終日 に、リモートで開催予定です。プログラム詳細は決定 次第お知らせします。



◆リンクのご案内

J-PARC JOIN (利用相談窓口): https://j-parc.jp/c/j-parc-join/index.html Neutron Users Portalsite (JAEA): https://jrr3ring.jaea.go.jp/jj/ J-PARC: http://j-parc.jp/c/index.html J-PARAC MLF (Meet@MLF): https://mlfinfo.jp/ja/ J-PARCセンターユーザーズオフィス: http://is.j-parc.jp/uo/ja/index.html

JRR-3: https://jrr3.jaea.go.jp/ JRR-3 Twitter: https://twitter.com/JAEA_JRR3 JRR-3 ユーザースオフィス: https://jrr3uo.jaea.go.jp/

(一財)総合科学研究機構(CROSS)中性子科学センター: https://neutron.cross.or.jp/ja/ J-PARC MLF利用者懇談会: http://is.j-parc.jp/MLFuser/ 茨城県県内中性子利用連絡協議会: http://www.htc.co.jp/neutron/

季報「四季」編集委員会

委員長 杉山 純(CROSS)

- 委員 勅使河原 誠(J-PARC)・山田 悟史(J-PARC)・水沢 多鶴子(CROSS)・
 富安 啓輔(日産アーク)・原田 久(ヤマハ発動機)
- 事務局 日比 政昭・綿引 美知枝(中性子産業利用推進協議会)

※「四季」のバックナンバーは下記のサイトでご覧いただくことができます:

http://www.j-neutron.com/siki.htm

中性子産業利用推進協議会(IUSNA) 季報「四季」【20年·冬】Vol.49

発行日 2020年12月25日

発行元 中性子産業利用推進協議会

〒319-1106 茨城県那珂郡東海村白方162-1 いばらき量子ビームセンター D201 TEL:029-352-3934 FAX:029-352-3935 E-mail:info@j-neutron.com http://j-neutron.com/